

Risque global de maladies infectieuses associées à une exposition professionnelle chez les non-professionnels de la santé : revue systématique de la littérature

Introduction

Un article de revue inventoriant les dernières connaissances relatives au risque de maladies infectieuses associées à une exposition professionnelle chez les non-professionnels de la santé a récemment été publié.

(Acke et al; 2021).

Depuis la dernière grande revue réalisée par Haagsma et al (Haagsma et al ; 2012), de nouvelles professions à risque et de nouveaux pathogènes - tels que le SARS-CoV-2 - ont été signalés; une mise à jour était dès lors nécessaire. Le risque d'infection chez les travailleurs de la santé ayant été relativement bien étudié, cette analyse s'est concentrée sur les non-professionnels de la santé.

Objectifs

Les objectifs de cette revue systématique de la littérature étaient les suivants :

- (1) actualiser la revue de Haagsma et al pour la période de janvier 2009 à décembre 2020 des données publiées concernant le rôle des maladies infectieuses en médecine du travail, en mettant le focus sur les professions non médicales.
- (2) répertorier les facteurs de risque significatifs liés au travail, y compris une sensibilité accrue à certains agents biologiques.
- (3) en considération de la pandémie de SARS-CoV-2, recueillir davantage de données sur l'exposition à des pathogènes respiratoires chez les non-professionnels de la santé

Méthodes

La stratégie de recherche détaillée a été publiée (Acke et al;2021). Il s'agit d'études pertinentes identifiées dans Embase/Medline et Cochrane et publiées entre 2009 et le 8 décembre 2020. Le protocole de l'étude a été enregistré auprès de l'International Prospective Register of Systematic Reviews (Prospero) (CRD42019107265).

Des lignes directrices publiées ont été utilisées comme contrôle de qualité : SIGN pour les études cas-témoins et de cohorte STROBE pour les études transversales, ORION pour les flambées et CARE pour les séries de cas.

Résultats

La stratégie de recherche systématique de la littérature a permis de trouver 4 260 articles, dont 270 répondant aux critères de sélection et de qualité. Des risques de maladies infectieuses ont été décrits dans 37 professions, dont 18 qui n'avaient pas été mises au jour dans la précédente revue, et les articles mentionnaient une exposition à 111 pathogènes, dont 43 « nouveaux ».

La liste détaillée des professions et des pathogènes se trouve dans le tableau 1 de Acke et al.

Les risques les plus élevés ont été constatés chez les militaires (n=36 pathogènes), les éleveurs (n=31), les producteurs laitiers (n=26), les travailleurs des abattoirs (n=22), les gardiens d'animaux et les ouvriers forestiers (tous deux n=16).

Le tableau 2 donne quelques exemples de facteurs de risque significatifs liés au travail pour le virus de la grippe aviaire, *Coxiella burnetii*, le virus de l'hépatite E et *Streptococcus pneumoniae*. La liste complète des facteurs de risque significatifs par pathogène est disponible dans l'appendice supplémentaire en ligne review 2.

Une exposition à des pathogènes respiratoires a été signalée dans 30 des 37 professions (81,1 %) : les ouvriers des abattoirs et les ouvriers chargés de la préparation d'aliments y associés, le personnel des compagnies aériennes, les gardiens d'animaux, les archéologues, le personnel militaire, les ouvriers du bâtiment, les caissiers, les ouvriers du génie civil, le personnel de nettoyage, les agriculteurs, les ouvriers forestiers, les jardiniers, le personnel hôtelier, les producteurs laitiers, les conducteurs d'installations d'exploitation minière et d'extraction des minéraux, les employés de bureau, les opérateurs de machines et les mécaniciens, les policiers, les gardiens de prison, les chauffeurs professionnels (bus ou taxis), les stewards de navires, les vendeurs en magasin, les travailleurs sociaux, les enseignants, les techniciens, les équipes de télévision, les éboueurs, les travailleurs des eaux usées et les soudeurs;

Discussion :

Près de la moitié des groupes professionnels et un tiers des pathogènes décrits sont nouveaux par rapport à la revue de Haagsma et al. Cela correspond aux données de l'Enquête européenne sur les conditions de travail de 2015, dans laquelle il est apparu qu'une fois et demie plus de travailleurs étaient exposés à des agents biologiques au travail que 10 ans plus tôt.

Parallèlement, les facteurs de risque liés aux travailleurs (âge, sexe, prophylaxie inadéquate, facteurs socio-économiques et barrières linguistiques) semblent augmenter, tandis que l'utilisation de médicaments immunosuppresseurs (corticostéroïdes, antimétabolites, etc.) diminue l'immunité et augmente la sensibilité aux infections.

Conclusions

On peut distinguer deux grandes catégories d'agents biologiques professionnels. La première catégorie comprend les maladies infectieuses, principalement mais non exclusivement les zoonoses, qui représente un risque accru pour un certain nombre de groupes de professions.

La 2^e catégorie comprend les organismes qui favorisent la production de bioaérosols et augmentent ainsi le risque professionnel d'affections liées à l'immunité et respiratoires.

La plupart de ces pathogènes respiratoires se transmettent facilement dans les lieux où les travailleurs sont réunis (facteurs de risque sur le lieu de travail), et les facteurs de risque liés aux travailleurs, eux, sont clairement en augmentation. Tout cela entraîne par conséquent une augmentation de la sensibilité des travailleurs aux infections, bien que l'exposition aux pathogènes ne soit pas accrue.

Une analyse des risques tenant compte de ces deux facteurs peut constituer une étape importante dans la prévention de ces affections dans un certain nombre de professions, comme dans le cas du soudage et de l'infection par *S. pneumoniae*.

Références

Haagsma JA, Tariq L, Heederick DJ, Havelaar AH ; Infectious disease risks associated with occupational exposure : a systematic review of the literature
Occup Environ Med 2012;69 :140-6.
<https://doi: 10.1136/oemed-2011-100068>. Epub 2011 Oct 17

Acke S, Couvreur S, Bramer WM, Schmickler MN, De Schryver A, Haagsma JA.
Global infectious disease risks associated with occupational exposure among non-health care workers : a systematic review of the literature.
Occup Environ Med 2022;79:63-71 Published Online First: 25 May 2021.
<https://doi: 10.1136/oemed-2020-107164>. Epub 2021 May 25.